



# Family Violence Family Law

---

National Community of Practice  
Meeting Report

*September 23, 2021*



ALLIANCE OF CANADIAN  
RESEARCH CENTRES  
ON GENDER-BASED VIOLENCE

*The authors want to thank the people who took notes at the meeting, and Vivek Gill for compiling the notes.  
Thank you to all who attended the meeting, participated in the conversations, and provided insights:  
co-investigators, research assistants, project managers and community of practice members.*

[www.fvfl-vfdf.ca](http://www.fvfl-vfdf.ca)

## **Suggested Citation**

Straatman, A.L., Poon, J., Jaffe, P., Scott, K., Gill, V., Nonomura, R. (2021). Family Violence Family Law National Community of Practice meeting report, September 23, 2021. London, ON: Centre for Research & Education on Violence against Women & Children.

ISBN: 978-1-988412-52-8

# Introduction

The Family Violence Family Law National Community of Practice is a three-year initiative (2020 – 2022) of the Alliance of Canadian Research Centres on Gender-based Violence, with a financial contribution from the Public Health Agency of Canada.

Five Communities of Practice have been established. They are situated in:

- British Columbia (FREDA Centre for Research on Violence against Women and Children),
- Manitoba (RESOLVE),
- New Brunswick (Muriel McQueen Fergusson Centre for Family Violence Research),
- Ontario (Centre for Research & Education on Violence against Women & Children),
- Quebec (RAIV).

These Communities of Practice meet regionally four times each year and nationally twice per year. Due to COVID-19 restrictions, all meetings are currently being held online.

These Communities of Practice are comprised of survivors of family violence, as well as representatives from the gender-based violence (GBV), health, and family law sectors who are working together to:

- Enhance training opportunities for GBV and Family Law specialists to support trauma-informed practice.
- Identify strategies for improved communication and awareness across sectors to support family violence survivors as they engage with the family law sector.

*The national meeting of the Communities of Practice was held online on September 23, 2021, with 68 people in attendance. This report provides an overview of the presentations and discussions that took place at the meeting.*

## Project Updates

Each Community of Practice has met at least twice. This was the second national meeting of the Communities of Practice.

### Knowledge Mobilization

The five centres work collaboratively with the communities of practice to identify topics of interest for further learning, discussion, and knowledge mobilization. To date, the project has published eight Family Violence and Family Law briefs and hosted seven webinars. **All resources are available on the project website: [www.fvfl-vfdf.ca](http://www.fvfl-vfdf.ca)**

The meeting featured two guest speakers: Loretta Frederick, formerly of the Battered Women's Justice Project, and Katreena Scott of the Centre for Research & Education on Violence Against Women & Children, Western University. After each presentation, participants were divided into small groups to discuss 2-3 pre-determined questions to spark conversation. A brief overview of the presentations and discussions are provided below.



Guest Speaker  
Loretta Frederick



Guest Speaker  
Katreena Scott

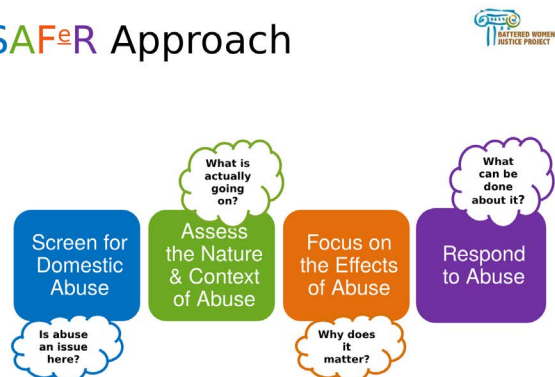
# A SAFeR Approach to Child Custody/Parenting Cases Involving Domestic Violence – Loretta Frederick

Loretta Frederick is the former Senior Legal and Policy Advisor of the Battered Women's Justice Project in Minneapolis, Minnesota.

Loretta presented a brief overview of the SAFeR approach to Child Custody/Parenting cases involving domestic violence/family violence. This approach was developed based on research conducted involving reviews of case files and custody evaluations; interviews and focus groups with judges, lawyers, practitioners, advocates, family violence survivors, batterer intervention programs, and guardians. The research found a lack of consistency in use of definitions and terminology, inconsistent assessments, lack of reliable information, poorly informed decision-making and disconnected interventions and services.

The SAFeR approach was developed to close the gap between people's experience of domestic violence/family violence and institutional responses to it.

## The SAFeR Approach



The SAFeR approach involves four main components:

1. Screen for domestic abuse
2. Assess the nature and context of abuse
3. Focus on the effects of the abuse
4. Respond to abuse.

To learn more about the SAFeR approach and access the resources developed to support this approach:

[SAFeR \(bwjp.org\)](http://SAFeR(bwjp.org))

Community of Practice members were divided into small groups to explore the following questions:

1. How can our communities improve the quality of the information about domestic violence being gathered and considered by practitioners?
2. What kind of resistance might we face as we move to a more sophisticated approach to these cases – and how can we overcome it?

## Summary of the Group Discussions

### Strategies for improving information quality regarding domestic violence/family violence

- **Educate survivors** on family law and what to expect during the process.
- **Use assessment tools** that assess for coercive control throughout the relationship, not just violent incidents
- **Develop common terminology that is context appropriate and culturally specific:** must be tailored to specific contexts, accounting for Culture, Language (terminology is not standardized or widely understandable); Age (i.e., generational differences); Different knowledge and practices within different sectors
- **Adopt trauma-informed approach:** enhance knowledge of how/what to ask their clients regarding family violence requires establishing trust/comfort, must use trauma-informed and survivor-centred language.
- **Communicate the significance of disclosing family violence to a lawyer:** one survivor reported “I didn’t understand why it would help to tell them...I figured if it mattered, they would ask me.”
- **Training on responding to disclosures:** lawyers need to be aware of community resources for a trauma-informed response
- **Be culturally informed:** need to be aware of variation in the way individuals describe the problem of family violence (i.e, cultural differences); immigration context, etc.
- **Enhance judicial education and training on family violence:** including its relevance to all family law cases.

### Systemic/Cross-disciplinary actions and areas for improvement:

- Increase efforts to educate survivors on the court process: working in cross-disciplinary teams to support survivors through complex processes (especially children)
- Integrate and coordinate responses between practitioners and communities
- Enhanced information sharing between practitioners (E.g., Winnipeg Police is piloting a phone line service for police to access Social Workers/Family Violence Specialists when they receive calls regarding family violence or intimate partner violence (IPV))
- Data collection must be consistent across sectors

### Possible resistance towards moving to a more complex approach

- Taking required time to conduct a complete assessment is challenging because many lawyers feel the urgency and are aware of lack of court time available to respond in family violence cases
- Many cultural communities do not trust the legal system and government.
- Barriers to cross-disciplinary collaboration include:
  - Disciplines may be reluctant to adapt existing systems toward collaborative tools
  - Confidentiality/privacy issues regarding information sharing in non-emergencies
- Some do not want to use a gendered approach to IPV
- Difficulty in accessing help in rural communities remains taboo, and includes systemic and financial barriers
- Difficulty in training front line workers: need higher quality training (especially relating to interview skills)
- Private practice lawyers are not incentivized to deeply examine clients’ context/issues.
- Survivors’ voices are not respected

## Strategies for overcoming resistance

- Work collaboratively with family violence experts
- Offer training on new strategies (e.g., SAFer approach, new HELP Toolkit)
- Adopt a trauma-informed approach – educating legal professionals about impacts of trauma
- Offer family violence and family law courses and training through law societies for CLE credits

# Fathering After Violence – Katreena Scott

Katreena Scott is a Clinical Psychologist, Professor, and Academic Director of the Centre for Research & Education on Violence against Women & Children at Western University. She developed the Caring Dads program.

Katreena discussed the importance of considering the behaviours of the abusive parent and how their conduct and attitudes may or may not change over time. Additionally, she discussed what might be considered as evidence of change with regards to co-parenting.

Specifically, Katreena discussed domestic violence as a parenting choice. Some fathers deliberately use and abuse their children to maintain coercive control over the children and their (ex-)partners. Despite research and evidence that fathers who were abusive in the relationship continue these tactics after separation, co-parenting arrangements often result in abusive fathers being granted more time parenting their children and increased parenting responsibility than what they had prior to separation.

### Some indicators that an abusive parent may have changed include:

- Coercive control has ended
- Disclosed history of abuse
- Recognizes abuse as unacceptable
- Takes responsibility for abusive behaviour and recognizes harm
- Shows empathy for the effects their actions have on their partner
- Develops respectful behaviours and attitudes
- Makes amends

### Some indicators that an abusive parent may have changed specific to children include

- Recognizes and takes responsibility for impact of their behaviour on children
- Supports children's voice and healing
- Supports children's relationship with the other parent
- Values parenting time as an opportunity to strengthen the relationship with child, not to meet own needs.

### Questions to consider:

1. Has he stopped behaving abusively and stopped using coercive control tactics?
2. Does the abusive partner continue to blame and mistrust the victim? Does he recognize his behaviour as unacceptable?
3. Can the abusive partner articulate the impact of family violence on the victim and children? Does his behaviour reflect a desire to make amends?
4. Has he demonstrated that he is no longer abusive and is instead supportive?

## Community of Practice members were divided into small groups to consider the following questions:

1. What can we start to document/provide evidence on considering fathers' change or lack of change?
2. How do we engage fathers to participate in treatment when it is not court-mandated?
3. What role(s) can practitioners in your field play in shifting the expectations of what constitutes good fathering after violence? What can practitioners from outside your field do to complement that role?

## *Summary of the Group Discussions*

Some people talked about their experiences in family courts, and how family violence is either ignored, minimized, or not even raised. Family violence is sometimes reduced to the language or concept of high conflict. It was also suggested that men of color may be more likely to be described as abusive fathers than white men. Some people felt that fathering programs should always be court-mandated for abusive fathers. Mothers are often forced to engage in programming by child protective services, but fathers are not.

### Documenting evidence for considering father's lack of change:

- Implement follow-up measurements to determine the success of programs
- Prioritize documentation of patterns of behaviour, rather than criminalizing one-off actions
- Practitioners should use motivational techniques to detect and document behaviour change

### Suggestions for engaging fathers into non- court-mandated treatment:

- Foster father's accountability and admittance of abuse; often fathers are let off the hook by courts
- Provide accessible services and programs for fathers: practitioners need to reach out to fathers and provide them with services
- Frame fathers' participation as being in the best interests of their children
- Work with communities to support and encourage use/acceptance of fathering programs

### Roles for practitioners in changing expectations of what constitutes good fathering after violence:

- Advance the idea that IPV is a parenting choice by the abuser: fathers need to be held accountable
- Increase accessibility and options for community initiatives to work with fathers, including informal mechanisms for reflection and help-seeking
- More preventative action is needed: teach men how to be good fathers by teaching positive masculinity
- Shift view of the system from being against fathers (adversarial) toward cooperation



## Conclusion

Overall, the National Community of Practice (CoP) meeting received a positive response from those who attended and provided feedback. Attendees who provided feedback expressed an interest in future project webinars, briefs, speakers, and CoP discussions that focus on IPV and children, system improvement, and both survivor- and perpetrator-focused support. We look forward to exploring these topics at the regional and national level in the upcoming year.

*The next National Community of Practice meeting will take place in February 2022.*

To learn more about the Supporting the Health and Well-Being of Survivors of Family Violence in Family Law Proceedings project, go to: [www.fvfl-vfdf.ca](http://www.fvfl-vfdf.ca) or our partnered research centres:

### **The Centre for Research & Education on Violence Against Women & Children**

<http://www.learningtoendabuse.ca>

Dr. Peter Jaffe

Dr. Katreena Scott

### **The FREDA Centre for Research on Violence Against Women and Children**

<http://www.fredacentre.com>

Dr. Margaret Jackson

### **Muriel McQueen Fergusson Centre for Family Violence Research**

*in partnership with St. Thomas University*

<https://www.unb.ca/mmfc/>

Dr. Catherine Holtmann

Karla O'Regan

[Professor's website](#)

### **Recherches Appliquées et Interdisciplinaires sur les Violences intimes, familiales et structurelles**

*in partnership with Université du Québec à Montréal*

<https://www.raiv.ulaval.ca/en>

Dr. Geneviève Lessard

Dr. Dominique Bernier

[Professor's website](#)

### **RESOLVE: Research and Education for Solutions to Violence and Abuse**

<https://umanitoba.ca/resolve>

Dr. Kendra Nixon



# **Violence familiale et droit de la famille**

---

**Rapport de réunion de la  
Communauté nationale  
de pratique**

*23 septembre 2021*



**ALLIANCE DES CENTRES  
DE RECHERCHE CANADIENS**  
SUR LA VIOLENCE BASÉE SUR LE GENRE

*Les auteur-e-s veulent remercier les personnes qui ont pris des notes à la réunion, ainsi que Vivek Gill, qui a compilé les notes. Merci à tous ceux et celles qui ont assisté à la réunion, qui ont participé aux conversations et qui ont fait part de leurs points de vue : les cochercheurs et cochercheuses, les adjoint e s de recherche, les gestionnaires de projet et les membres de la communauté de pratique.*

**[www.fvfl-vfdf.ca](http://www.fvfl-vfdf.ca)**

### **Citation suggérée :**

Straatman, A.L., Poon, J., Jaffe, P., Scott, K., Gill, V., Nonomura, R. (2021). Rapport de la réunion de la Communauté nationale de pratique du droit de la famille sur la violence familiale, 23 septembre 2021. London (Ontario), Centre de recherche et d'éducation sur la violence contre les femmes et les enfants.

ISBN: 978-1-988412-52-8

# Introduction

La Communauté nationale de pratique sur la violence familiale et le droit de la famille est une initiative triennale (2020 à 2022) de l'Alliance des centres de recherche canadiens sur la violence basée sur le genre, avec une contribution financière de l'Agence de la santé publique du Canada.

Cinq communautés de pratique ont été établies. Elles sont situées dans les provinces suivantes :

- Colombie-Britannique (FREDA Centre for Research on Violence against Women and Children),
- Manitoba (RESOLVE),
- Nouveau-Brunswick (Muriel McQueen Fergusson Centre for Family Violence Research),
- Ontario (Centre de recherche et d'éducation sur la violence contre les femmes et les enfants),
- Québec (RAIV).

Ces communautés de pratique se réunissent à l'échelle régionale quatre fois par année et à l'échelle nationale deux fois par année. En raison des restrictions de la COVID-19, toutes les réunions se tiennent actuellement en ligne. Ces communautés de pratique sont composées de survivant e s de violence familiale, ainsi que de représentant e s des secteurs de la violence fondée sur le sexe (VFS), de la santé et du droit de la famille qui travaillent ensemble pour :

- Améliorer les possibilités de formation pour les spécialistes de la VFS et du droit de la famille afin d'appuyer la pratique tenant compte des traumatismes.
- Définir des stratégies pour améliorer la communication et la sensibilisation dans tous les secteurs afin de soutenir les survivant e s de violence familiale dans leurs démarches auprès du secteur du droit de la famille.

*La réunion nationale des communautés de pratique s'est déroulée en ligne le 23 septembre 2021, et 68 personnes y ont assisté. Ce rapport donne un aperçu des présentations et des discussions qui ont eu lieu lors de la réunion.*

## Mises à jour des projets :

Chaque communauté de pratique s'est réunie au moins deux fois. Il s'agissait de la deuxième réunion nationale des communautés de pratique.

## Mobilisation des connaissances

Les cinq centres travaillent en collaboration avec les communautés de pratique afin de déterminer les sujets d'intérêt pour l'apprentissage, la discussion et la mobilisation des connaissances. À ce jour, le projet a publié huit mémoires sur la violence familiale et le droit de la famille et a organisé sept webinaires. Toutes les ressources sont disponibles sur le site Web du projet : [www.fvfl-vfdf.ca](http://www.fvfl-vfdf.ca).

Deux conférencières invitées ont participé à la réunion : Loretta Frederick, anciennement du Battered Women's Justice Project, et Katreena Scott du Centre de recherche et d'éducation sur la violence contre les femmes et les enfants de l'Université Western. Après chaque présentation, on a réparti les participant e s en petits groupes pour discuter de deux ou trois questions prédéterminées afin de susciter la conversation. Voici un bref aperçu des présentations et des discussions.



Conférencière Invitée  
Loretta Frederick



Conférencière Invitée  
Katreena Scott

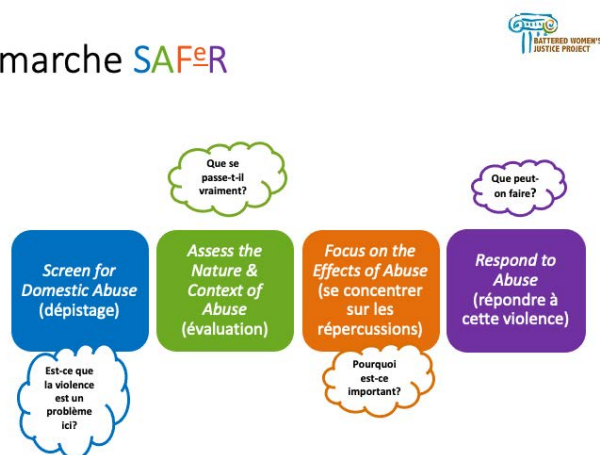
# Une approche SAFeR pour les cas de garde d'enfants ou de parentalité impliquant de la violence familiale – Loretta Frederick

Loretta Frederick est l'ancienne conseillère juridique et politique principale du Battered Women's Justice Project à Minneapolis, au Minnesota.

Loretta a présenté un bref aperçu de l'approche SAFeR pour les cas de garde d'enfants ou de parentalité impliquant de la violence familiale. Cette approche a été élaborée à partir de recherches comprenant l'examen de dossiers et d'évaluations de garde, d'entretiens et de groupes de discussion avec des juges, des avocats, des praticiens, des intervenants, des survivants de violence familiale, des tuteurs et tutrices, et des programmes d'intervention auprès des auteurs de violence. La recherche a révélé un manque d'uniformité dans l'utilisation des définitions et de la terminologie, des évaluations incohérentes, un manque d'information fiable, des prises de décisions mal éclairées et des interventions et services déconnectés.

L'approche SAFeR a été élaborée pour combler l'écart entre les expériences personnelles de la violence familiale et les réponses institutionnelles à cette violence.

## La démarche SAFeR



L'approche SAFeR comporte quatre composantes principales :

1. Faire le dépistage de la VC (en anglais « Screen »)
2. Évaluer la nature et le contexte complets de la VC (en anglais « Assess »)
3. Se concentrer sur les effets de la VC (en anglais « Focus »)
4. Répondre à la VC dans toutes les recommandations, décisions et interventions (en anglais « Respond »)

Pour en savoir plus sur l'approche SAFeR et accéder aux ressources élaborées pour soutenir cette approche, consulter : [SAFeR \(bwjp.org\)](http://SAFeR (bwjp.org))

## Les membres de la communauté de pratique ont été divisés en petits groupes pour explorer les questions suivantes :

1. Comment nos communautés peuvent-elles améliorer la qualité de l'information sur la violence familiale qui est recueillie et prise en compte par les praticien-ne-s?
2. Quel genre de résistance pourrions-nous rencontrer alors que nous adoptons une approche plus sophistiquée de ces cas – et comment pouvons-nous la surmonter?

## Voici un résumé des discussions de groupe.

### Stratégies pour améliorer la qualité de l'information sur la violence familiale

- Éduquer les survivant e s sur le droit de la famille et ce à quoi s'attendre pendant le processus.
- Utiliser des outils d'évaluation qui évaluent le contrôle coercitif tout au long de la relation, et pas seulement les incidents violents.
- Élaborer une terminologie commune adaptée au contexte et à la culture : elle doit être adaptée à des contextes précis et tenir compte de la culture, du langage (la terminologie n'est pas normalisée ou facilement compréhensible); de l'âge (c.-à-d. les différences générationnelles); des connaissances et pratiques différentes dans différents secteurs.
- Adopter une approche tenant compte des traumatismes : améliorer les connaissances sur les questions à poser à leurs client e s concernant la violence familiale et la façon de poser ces questions; pour ce faire, il faut établir un climat de confiance et de confort, et utiliser un langage tenant compte des traumatismes et axé sur les survivant e s.
- Communiquer l'importance de divulguer la violence familiale à un e avocat e : une survivante a déclaré : « Je ne comprenais pas pourquoi il serait utile de le lui dire... Je me suis dit que si c'était important, il me le demanderait. ».
- Offrir une formation sur la réponse aux divulgations : les avocat e s doivent connaître les ressources communautaires pour fournir une réponse tenant compte des traumatismes.
- Avoir des connaissances culturelles : il faut être conscient des variations dans la façon dont les personnes décrivent le problème de la violence familiale (c.-à-d. les différences culturelles); le contexte de l'immigration, etc.
- Améliorer l'éducation et la formation des juges en matière de violence familiale : y compris sa pertinence pour toutes les affaires de droit de la famille.

### Mesures systémiques/interdisciplinaires et domaines à améliorer :

- Redoubler d'efforts pour éduquer les survivant e s sur le processus judiciaire : travailler au sein d'équipes interdisciplinaires pour soutenir les survivant e s dans des processus complexes (surtout les enfants)
- Intégrer et coordonner les réponses entre les praticien-ne-s et les communautés
- Améliorer le partage d'information entre les praticien-ne-s (p. ex., les services policiers de Winnipeg mettent à l'essai un service téléphonique pour permettre aux policiers d'avoir accès aux travailleurs sociaux et aux spécialistes en violence familiale lorsqu'ils reçoivent des appels concernant la violence familiale ou la violence conjugale)
- La collecte des données doit être cohérente dans tous les secteurs

### Résistance possible à l'adoption d'une approche plus complexe

- Il est difficile de prendre le temps nécessaire pour effectuer une évaluation complète parce que beaucoup d'avocats ressentent l'urgence et sont conscients du manque de temps disponible pour intervenir dans les affaires de violence familiale
- De nombreuses communautés culturelles ne font pas confiance au système juridique et au gouvernement.
- Les obstacles à la collaboration interdisciplinaire comprennent :
  - Les disciplines peuvent hésiter à adapter les systèmes existants en vue d'utiliser des outils de collaboration
  - Il y a des questions de confidentialité et de protection des renseignements personnels concernant le partage d'information dans des situations non urgentes
- Certaines personnes ne veulent pas utiliser une approche sexospécifique de la VC
- La difficulté d'obtenir de l'aide dans les communautés rurales demeure taboue et comprend des obstacles systémiques et financiers
- Il est difficile de former les travailleurs et travailleuses de première ligne : besoin d'une formation de meilleure qualité (en particulier en ce qui concerne les techniques d'entrevue)
- Les avocates et avocats en pratique privée ne sont pas incités à examiner en profondeur le contexte ou les enjeux des client e s.
- La voix des survivant e s n'est pas respectée

- Les avocates et avocats en pratique privée ne sont pas incités à examiner en profondeur le contexte ou les enjeux des client e s.
- La voix des survivant e s n'est pas respectée

## Stratégies pour vaincre la résistance

- Travailler en collaboration avec des expert-e-s en violence familiale
- Offrir de la formation sur les nouvelles stratégies (p. ex., l'approche SAFeR, la nouvelle trousse d'outils AIDE)
- Adopter une approche tenant compte des traumatismes – éduquer les professionnels du droit sur les effets des traumatismes
- Offrir des cours et de la formation sur la violence familiale et le droit de la famille par l'entremise des barreaux pour octroyer des crédits de FJC

## Être père après la violence – Katreena Scott

Katreena Scott est psychologue clinicienne, professeure et directrice universitaire du Centre de recherche et d'éducation sur la violence contre les femmes et les enfants à l'université Western. Elle a élaboré le programme Caring Dads.

Katreena a parlé de l'importance de tenir compte des comportements du parent violent et de la façon dont son comportement et ses attitudes peuvent changer ou non au fil du temps. Elle a aussi parlé de ce qui pourrait être considéré comme une preuve de changement en ce qui concerne la coparentalité.

Plus précisément, Katreena a décrit la violence familiale comme étant un choix parental. Certains pères utilisent et maltraitent délibérément leurs enfants pour maintenir un contrôle coercitif sur les enfants et leur (ex-)partenaire. Malgré les recherches et les preuves selon lesquelles les pères qui étaient violents dans la relation poursuivent ces tactiques après la séparation, les ententes de coparentalité font souvent en sorte que les pères violents se voient accorder plus de temps parental avec leurs enfants et une plus grande responsabilité parentale que ce qu'ils avaient avant la séparation.

### Voici certains indicateurs indiquant qu'un parent violent peut avoir changé :

- Met fin au contrôle coercitif
- Divulgue ses antécédents de violence
- Reconnaît que la violence est inacceptable
- Assume la responsabilité de son comportement violent et reconnaît le mal qu'il a fait
- Fait preuve d'empathie pour les effets de ses actions sur sa partenaire
- Développe des attitudes et des comportements respectueux
- Fait amende honorable

### Voici quelques indicateurs indiquant qu'un parent violent peut avoir changé en ce qui concerne les enfants :

- Reconnaît l'impact de son comportement sur les enfants et en assume la responsabilité
- Soutient la voix des enfants et leur guérison
- Soutient la relation des enfants avec l'autre parent
- Considère le temps parental comme une occasion de renforcer sa relation avec l'enfant, et non de répondre à ses propres besoins

## Questions à prendre en considération :

1. A-t-il cessé de se comporter de façon violente et d'utiliser des tactiques de contrôle coercitives?
2. Le partenaire violent continue-t-il de blâmer la victime et de se méfier d'elle? Reconnaît-il que son comportement est inacceptable?
3. Le partenaire violent peut-il décrire les répercussions de la violence familiale sur la victime et les enfants? Son comportement reflète-t-il un désir de faire amende honorable?
4. A-t-il démontré qu'il n'est plus violent et qu'il apporte plutôt son soutien?



## Les membres de la communauté de pratique ont été divisés en petits groupes pour examiner les questions suivantes :

1. Que pouvons-nous commencer à documenter, ou quelles preuves pouvons-nous commencer à recueillir, pour considérer le changement ou l'absence de changement chez les pères?
2. Comment pouvons-nous encourager les pères à participer à un traitement lorsque celui-ci n'est pas imposé par le tribunal?
3. Quel(s) rôle(s) les praticiennes et praticiens sur le terrain peuvent-ils jouer pour modifier les attentes de ce qui constitue un bon comportement paternel après la violence? Que peuvent faire les praticien-ne-s de l'extérieur de votre domaine pour compléter ce rôle?

### *Voici un résumé des discussions.*

Certaines personnes ont parlé de leur expérience devant les tribunaux de la famille et du fait que la violence familiale est ignorée, minimisée, ou même ignorée. La violence familiale est parfois réduite au langage ou à la notion de conflit élevé. Il a aussi été suggéré que les hommes de couleur sont plus susceptibles d'être décrits comme des pères violents que les hommes blancs. Certaines personnes étaient d'avis que les programmes de paternité devraient toujours être imposés par les tribunaux aux pères violents. Les mères sont souvent obligées de participer à des programmes offerts par les services de protection de l'enfance, mais pas les pères.

### Documentation de la preuve pour considérer l'absence de changement chez le père :

- Mettre en œuvre des mesures de suivi pour déterminer le succès des programmes
- Accorder la priorité à la documentation des modèles de comportement plutôt qu'à la criminalisation des actions ponctuelles
- Les praticien-ne-s devraient utiliser des techniques de motivation pour détecter et documenter les changements de comportement

### Suggestions pour faire participer les pères à un traitement non imposé par le tribunal :

- Responsabiliser le père et l'encourager à admettre son comportement violent; souvent, les tribunaux laissent les pères s'en tirer à bon compte
- Offrir des services et des programmes accessibles aux pères; les praticien-ne-s doivent communiquer avec les pères et leur fournir des services
- Définir la participation des pères comme étant dans l'intérêt supérieur de leurs enfants
- Travailler avec les communautés pour soutenir et encourager l'utilisation et l'acceptation des programmes de paternité

### Rôles des praticien-ne-s pour modifier les attentes de ce qui constitue un bon comportement paternel après la violence :

- Promouvoir l'idée que la VC est un choix parental que fait l'auteur de violence : les pères doivent être tenus responsables
- Accroître l'accessibilité et les options pour que les initiatives communautaires travaillent avec les pères, y compris les mécanismes informels de réflexion et de recherche d'aide
- Il faut davantage de mesures préventives : enseigner aux hommes à être de bons pères en leur enseignant la masculinité positive
- Changer la perspective du système, pour passer d'un système accusatoire envers les pères à un système axé sur la coopération

## Conclusion

Dans l'ensemble, la réunion de la Communauté nationale de pratique (CdP) a reçu une réponse positive de la part des participant e s qui ont fourni des rétroactions. Les participant e s qui ont fourni des rétroactions ont exprimé leur intérêt pour les événements futurs du projet : webinaires, mémoires, conférenciers et conférencières, discussions de la CdP portant sur la VC et les enfants, amélioration du système, ainsi que le soutien axé sur les survivant e s et les auteurs de violence. Nous avons hâte d'explorer ces sujets à l'échelle régionale et nationale au cours de la prochaine année.

*La prochaine réunion de la Communauté nationale de pratique  
aura lieu en février 2022.*

Pour en apprendre davantage sur le projet Contribuer à la santé des survivants de violence familiale dans les procédures de droit de la famille, veuillez visiter le site : [www.fvfl-vfdf.ca](http://www.fvfl-vfdf.ca) ou l'un de nos centres de recherche associés :

### **The Centre for Research & Education on Violence Against Women & Children**

<http://www.learningtoendabuse.ca>

Dr. Peter Jaffe

Dr. Katreena Scott

### **The FREDA Centre for Research on Violence Against Women and Children**

<http://www.fredacentre.com>

Dr. Margaret Jackson

### **Le Centre Muriel McQueen Fergusson Pour La Recherche Sur La Violence Familiale**

*en partenariat avec l'Université St-Thomas*

<https://www.unb.ca/mmfc/>

Dr. Catherine Holtmann

Karla O'Regan

[Site web de la professeure](#)

### **Recherches Appliquées et Interdisciplinaires sur les Violences intimes, familiales et structurelles**

*en partenariat avec l'Université du Québec à Montréal*

<https://www.raiv.ulaval.ca/en>

Dr. Geneviève Lessard

Dr. Dominique Bernier

[Site Web du professeur Bernier](#)

### **RESOLVE: Research and Education for Solutions to Violence and Abuse**

<https://umanitoba.ca/resolve>

Dr. Kendra Nixon